

Министерство науки и высшего образования РФ
ФГБОУ ВО Уральский государственный лесотехнический университет
Социально-экономический факультет
Кафедра экономики и экономической безопасности

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ
К ПРОВЕДЕНИЮ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ
по дисциплине

Б1.Б.30 Уголовный процесс

Специальность 38.05.01 «Экономическая безопасность»
Специализация «Экономико-правовое обеспечение экономической безопасности»

Разработчик

доцент, к.э.н. Капустина Ю.А.

Екатеринбург 2020

Содержание

1. Введение.....	3
2. Методические указания к практическим занятиям.....	5
3. Перечень и содержание практических занятий.....	7
4. Учебно-методическое обеспечение дисциплины.....	49

1. Введение

В современных условиях высокий и устойчивый экономический рост, эффективное удовлетворение экономических потребностей, контроль за использованием национальных ресурсов, защита экономических интересов страны на национальном и международном уровнях возможны только в условиях создания системы экономической безопасности как государства в целом, так и отдельных хозяйствующих субъектов. В связи с этим все большую актуальность приобретает подготовка высококвалифицированных специалистов по экономической безопасности, спрос на которых предъявляют как органы исполнительной власти и правоохранительные органы, так и бизнес-структуры.

Знание основ и проблем уголовно-процессуального права и умение применять полученные теоретические знания на практике – важное условие профессиональной подготовки кадров в сфере экономической безопасности. Изучение уголовного процесса играет важную роль в формировании грамотных специалистов и позволяет комплексно подходить к восприятию других дисциплин профессионального цикла.

Освоение дисциплины «Уголовный процесс» способствует формированию у студентов значимых для будущей профессиональной деятельности знаний, умений и навыков, а также качеств личности, обеспечивающих выполнение функциональных обязанностей по экономико-правовому обеспечению экономической безопасности на требуемом уровне.

Цель изучения дисциплины – формирование у студентов целостного представления и комплексных знаний об уголовном процессе, формирование общекультурных и профессионально-специализированных компетенций, необходимых и достаточных для осуществления экспертно-консультационной деятельности.

Основными задачами дисциплины является:

- изучение понятия и сущности уголовного процесса, общих принципов и основ уголовного судопроизводства Российской Федерации;
- приобретение теоретических знаний, практических умений и навыков по применению нормативных правовых актов, регулирующих производство по уголовным делам;
- изучение правового положения в производстве по уголовным делам субъектов, участвующих в уголовном процессе;
- усвоение основ уголовно-процессуальной деятельности: содержания процессуальных действий, условий, оснований, порядка и последовательности производства каждого процессуального действия в отдельности и всего уголовного процесса;
- изучение уголовно-процессуальных отношений, возникающих между участниками уголовного процесса;
- формирование и развитие способности использовать знания по уголовному процессу в экспертно-консультационной деятельности, в том числе при производстве судебных экономических экспертиз и исследований.

Дисциплина Б1.Б.30 «Уголовный процесс» входит в базовую часть.

Общая трудоемкость составляет 2 зачетные единицы (72 академических часа), в том числе занятия семинарского типа (практические занятия) 18 часов для очной формы обучения (4 часа – для заочной формы обучения).

В результате изучения дисциплины «Уголовный процесс» студент должен:

знать: основные положения нормативно-правовых актов, регулирующих отношения в сфере уголовного судопроизводства, источники уголовно-процессуального права, принципы и общие условия осуществления процессуальной деятельности; порядок досудебного производства по уголовному делу, основные формы расследования; порядок судебного производства по уголовному делу, основные формы правосудия; права и обязанности участников уголовного судопроизводства;

уметь: анализировать и применять нормы уголовно-процессуального законодательства к конкретной практической ситуации; ориентироваться в определении приоритета норм уголовного процессуального права; использовать знание уголовно-процессуального законодательства для защиты прав и законных интересов граждан; составлять основные судебные процессуальные документы;

владеть: навыками толкования норм уголовного процессуального права; навыками самостоятельного анализа правовой ситуации и применимых к ней правовых норм; навыками решения вопросов производства по уголовному делу, грамотного составления процессуальных документов, необходимых при производстве по делу; навыками осуществления следственных и процессуальных действий; навыками осуществления судебных процессуальных действий и принятия решений по уголовному делу;

иметь представление: о теоретических и практических проблемах, касающихся нормативной регламентации уголовно-процессуальной деятельности, перспективах развития российского законодательства об уголовном судопроизводстве.

По окончании изучения дисциплины студент овладевает следующими **компетенциями.**

Шифр компетенции	Сущность (наименование) компетенции
ОК	Общекультурные компетенции
ОК-8	Способность принимать оптимальные организационно-управленческие решения
ПСК	Профессионально-специализированные компетенции
ПСК-2	Способность выполнять должностные обязанности на основе соблюдения требований законов и иных нормативных актов

Методические указания к проведению практических занятий разработаны на основе раздела 5 «Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий» рабочей программы дисциплины в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования (ФГОС ВО) по специальности 38.05.01 Экономическая безопасность (уровень специалитета) и рабочим учебным планом подготовки специалистов по специальности 38.05.01 Экономическая безопасность.

Целью методических указаний является обеспечение реализации требований, установленных в Федеральном государственном образовательном стандарте высшего образования. Применение в учебном процессе методических указаний позволяет усвоить сущность и принципы уголовного процесса, приобрести системные знания, умения и навыки по уголовному судопроизводству. Перечень и содержание практических занятий соответствуют тематическому плану дисциплины.

В методических указаниях к практическим занятиям по изучаемой теме (в соответствии с планом занятия) предусмотрены:

1. Контрольные вопросы для обсуждения, которые предназначены для оказания помощи студентам при подготовке к занятиям и проведении дискуссии по предложенным вопросам.
2. Практические задания, которые ориентированы на применение современных образовательных технологий, включающих анализ практических ситуаций, дискуссии по наиболее острым проблемам, связанным с вопросами уголовного судопроизводства.

2. Методические указания к практическим занятиям

В методических указаниях по каждой теме, выносимой на практические занятия, дается примерный план ее изучения (перечень вопросов для обсуждения), которого целесообразно придерживаться.

При подготовке к занятию студенту необходимо изучить основную литературу, ознакомиться с дополнительной литературой, нормативными документами, учесть рекомендации преподавателя.

Большая часть тем дисциплины предусматривает выполнение практических заданий. При выполнении этих заданий сначала следует выяснить суть проблемы, определить круг вопросов, которые нужно разрешить, и в письменном виде сформулировать их. Необходимо научиться ставить перед собой промежуточные вопросы, отвечая на которые, можно сделать вывод по заданию в целом. Затем изучить соответствующие нормативные правовые акты и судебную практику, относящиеся к изучаемой теме, подобрать подходящие правовые нормы и дать их толкование применительно к данному казусу (вопросу). При выполнении заданий необходимо учитывать правовые позиции Конституционного Суда РФ и

правовые положения, выработанные Верховным Судом РФ. Отвечая на поставленные в задании вопросы, необходимо дать точные ответы и сделать конкретные ссылки на соответствующие нормативные акты с указанием статей и их пунктов. При этом нужно не только изложить содержание нормы, но и объяснить ее смысл, раскрыть ее регулирующее значение. Ответы должны быть полными, развернутыми, достаточно аргументированными. В заключение на основе теоретических положений и нормативного материала нужно сформулировать решение и сделать четкие выводы.

При подготовке к групповой дискуссии студенту целесообразно оформить тезисный конспект выступления, представляющий собой изложение в письменном виде результатов теоретического анализа и практической работы обучающегося по заданной теме. Материал по теме дискуссии следует излагать, выделяя ключевые положения, при этом требуется приводить соответствующую аргументацию, увязывать предыдущий материал с последующим. Раскрывая тему, необходимо сравнивать, если возможно, различные точки зрения. Если по какому-либо теоретическому вопросу нет единства взглядов, то следует привести высказывания нескольких авторов, попытаться дать критическую оценку их позиций, а также аргументировано изложить собственное видение по данному вопросу.

Практические ситуации, предлагаемые студентам для анализа, составлены, как правило, на основе реальных судебных дел. Описания ситуаций включают все фактические обстоятельства, необходимые для вынесения определенного решения по вопросу, сформулированному в тексте задания. Помимо прямо поставленного вопроса в процессе анализа ситуации могут возникать дополнительные вопросы, которые студенты также должны продумать. Следует подчеркнуть, что ситуации сформулированы таким образом, чтобы студенты могли разрешить все возникающие вопросы, опираясь на нормативные акты изучаемой темы, а также уже пройденный материал. Приступая к анализу практической ситуации, студент должен, прежде всего, уяснить её содержание, сущность и все обстоятельства дела. Далее, необходимо внимательно проанализировать их и дать оценку с точки зрения действующего законодательства.

Решение представляется в письменном виде и проверяется преподавателем, ведущим практические занятия. При выполнении задания на практическом занятии студент должен уметь кратко устно изложить обстоятельства дела, дать им юридическую оценку и обосновать ссылками на конкретные нормы закона своё решение по делу.

3. Перечень и содержание практических занятий

Перечень практических занятий

№ п/п	Наименование занятий семинарского типа	Количество часов		Учебно-методическое обеспечение для самостоятельной работы обучающихся
		очное обучение	заочное обучение	
1	Общие положения: теоретико-нормативные основы уголовного процесса			
1.1	Понятие и сущность уголовного процесса	1	-	1-8, 9-26
1.2	Уголовно-процессуальное законодательство	1	0,5	1-8, 9-26
1.3	Участники уголовного судопроизводства, их уголовно-процессуальные функции	1	0,5	1-8, 9-26
1.4	Доказательства в уголовном процессе	1	0,5	1-8, 9-26
1.5	Меры уголовно-процессуального принуждения	1	0,5	1-8, 9-26
1.6	Гражданский иск и ходатайство в уголовном деле	1	-	1-8, 9-26
2	Досудебное производство			
2.1	Возбуждение уголовного дела	1	0,5	2-8, 9-26
2.2	Общие условия предварительного следствия	1	-	2-8, 9-26
2.3	Следственные действия	1	0,5	2-8, 9-26
2.4	Привлечение в качестве обвиняемого. Предъявление обвинения	1	-	2-8, 9-26
2.5	Приостановление и возобновление предварительного следствия. Прекращение дела	1	-	2-8, 9-26
2.6	Окончание предварительного следствия	1	-	2-8, 9-26
3	Судебное производство			
3.1	Судебное разбирательство	1	0,5	2-8, 9-26
3.2	Постановление и исполнение приговора	1	0,5	2-8, 9-26
3.3	Производство по делам, подсудным мировому судье	1	-	2-8, 9-26
3.4	Производство по делам, рассматриваемым судом с участием присяжных заседателей	1	-	2-8, 9-26
3.5	Апелляционное и кассационное обжалование судебных решений	1	-	2-8, 9-26
3.6	Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств	1	-	2-8, 9-26
ИТОГО		18	4	-

Содержание занятий семинарского типа (практических занятий)

Раздел 1. Общие положения: теоретико-нормативные основы уголовного процесса

Тема 1.1. Понятие и сущность уголовного процесса

Цель занятия: формирование у студентов научного представления об

уголовном процессе, его сущности; усвоение типов уголовного процесса; закрепление теоретических знаний, приобретенных в процессе лекционных занятий; закрепление навыков самостоятельной работы с учебно-методической литературой по теме занятия; закрепление навыков логического, аргументированного построения устной и письменной речи.

План занятия: Устный опрос по теме занятия. Выполнение заданий. Анализ практических ситуаций. Групповая дискуссия на тему «Назначение уголовного процесса – быстрое и полное раскрытие преступлений, изобличение виновных».

Вопросы для обсуждения

1. Социальная и правовая природа уголовного процесса.
2. Определение уголовного процесса.
3. Задачи судопроизводства по уголовным делам.
4. Уголовный процесс и правосудие.
5. Уголовный процесс как система уголовно-процессуальных действий и отношений.
6. Понятие стадий уголовного процесса.
7. Наука уголовного процесса, ее предмет и актуальные направления.
8. Взаимосвязи и соотношение с наукой уголовного права и другими науками (криминалистикой, криминологией, судебной медициной, судебной психиатрией, судебной психологией и др.).
9. Связь науки с практикой.
10. Соотношение науки уголовного процесса с науками уголовного права, криминалистикой, теорией оперативно-розыскной деятельности и другими сопредельными областями научного знания.
11. Уголовный процесс как учебная дисциплина.
12. Значение изучения уголовного процесса для подготовки высококвалифицированных специалистов по экономической безопасности.
13. История уголовного процесса.
14. Исторические типы, формы и виды уголовного процесса.
15. История уголовного процесса в России.
16. Судебная реформа и кодификация уголовно-процессуального права РФ 2001 г.
17. Типы (формы) уголовного процесса (история и современность).
18. Отличительные черты обвинительного, инквизиционного, состязательного и смешанного процессов.

Практические задания и ситуации

Задание 1

Составьте и заполните сравнительную таблицу типов уголовного процесса по предлагаемой форме.

№	Тип процесса / признак	Обвинительный	Инквизиционный	Состязательный	Смешанный
1	Роль суда				
2	и т.д.				

Задание 2

Заполните таблицу стадий уголовного процесса по предлагаемой форме.

Этапы уголовного судопроизводства	Стадии уголовного судопроизводства	
I. Досудебное производство	1	
	2	
II. Судебное производство	3	
	4	
	5	
	6	
	7	
	8	

Задание 3

Составьте и заполните сравнительную таблицу стадий уголовного процесса по предлагаемой форме.

Стадия/признак	Возбуждение УД	Предварительное расследование	и т.д.
цели			
сроки			
...			

Задание 4

Сотрудниками полиции был задержан 14-летний Новоселов, который ночью проник в магазин и пытался похитить продукты питания. Установлено, что Новоселов сирота, определенного места жительства и источника дохода не имеет. Со слов несовершеннолетнего на кражу продуктов он решился в связи с отсутствием у него материальных средств на их приобретение. Уголовное дело с обвинительным заключением направлено в суд. По результатам рассмотрения в отношении Новоселова вынесен обвинительный приговор.

Достигнута ли в рассмотренной ситуации цель уголовного процесса? Что следует понимать под целью уголовного процесса?

Задание 5

В ходе судебного разбирательства по уголовному делу в отношении Гранина было установлено, что обыск в его квартире (по результатам которого у Гранина было изъято наркотическое средство героин массой 110 грамм) произведен с нарушением норм уголовно-процессуального законодательства. Протокол обыска признан судом недопустимым доказательством, а в отношении Гранина вынесен оправдательный приговор.

Достигнуты ли в данном случае цели уголовного судопроизводства?

Задание 6

В отдел полиции поступило заявление от гр-на Рыбина о хищении у него мобильного телефона. Следователь Новиков возбудил по данному факту уголовное дело, произвел осмотр места происшествия, допросил в качестве потерпевшего Рыбина, а также направил в орган дознания поручение о проведении оперативно-розыскных мероприятий, направленных на установление лиц, совершивших кражу, а также обнаружение похищенного имущества. Других действий, направленных на установление личности преступника и местонахождения похищенного имущества, следователь не проводил. По истечении двух месяцев со дня возбуждения уголовного дела следователь вынес постановление о приостановлении расследования по п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ (в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого).

Оцените соответствие действий следователя Новикова назначению уголовного судопроизводства.

Контрольные вопросы

1. Каковы отличия уголовного процесса от гражданского процесса?
2. В чем проявляется взаимосвязь уголовного процесса с уголовным правом?
3. К какому типу относится современный российский процесс, назовите его основные черты?
4. Как соотносятся категории «цель» и «назначение» уголовного процесса?
5. Что понимается под уголовным процессом?
6. Какова сущность уголовного процесса?
7. Что является целью уголовного процесса?
8. Каковы задачи уголовного процесса?
9. Что представляет собой форма уголовного процесса?
10. Каковы функции уголовного процесса?
11. Что следует понимать под уголовно-процессуальными гарантиями?
12. Каковы значимость и специфичность каждой стадии уголовного процесса?

Тема 1.2. Уголовно-процессуальное законодательство

Цель занятия: формирование у студентов представления об источниках уголовного судопроизводства, пределах действия уголовно-процессуального закона; изучение видов, структуры, санкций уголовно-процессуальных норм; закрепление теоретических знаний, приобретенных в процессе лекционных занятий; закрепление навыков самостоятельной работы с учебно-методической литературой по теме занятия; закрепление навыков логического, аргументированного построения устной и письменной речи.

План занятия: Устный опрос по теме занятия. Выполнение заданий.

Анализ практических ситуаций. Групповая дискуссия на тему «Развитие уголовно-процессуальных гарантий в условиях современной правовой реформы».

Вопросы для обсуждения

1. Соотношение понятий «уголовно-процессуальное право» и «уголовно-процессуальный закон».
2. Взаимосвязь и соотношение уголовного и уголовно-процессуального права.
3. Роль Конституции РФ, норм международного права и международных договоров РФ в регламентации производства по уголовным делам.
4. Общая характеристика УПК, его содержание и структура.
5. УПК и другие федеральные законы.
6. Постановления Конституционного суда в РФ и их значение для применения закона.
7. Разъяснения Пленума Верховного суда по вопросам судебной практики.
8. Действие уголовно-процессуального закона во времени, в пространстве.
9. Действие уголовно-процессуального закона в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства.
10. Уголовно-процессуальные правовые нормы, их виды и структура.
11. Санкции в уголовно-процессуальном праве.
12. Уголовно-процессуальные отношения.
13. Субъекты уголовно-процессуальных отношений, уголовно-процессуальных отношений.
14. Объект уголовно-процессуальных отношений.
15. Процессуальная форма: понятие, виды, значение соблюдения установленной формы уголовного процесса.
16. Процессуально-правовые гарантии.
17. Принципы уголовного судопроизводства.
18. Презумпция невиновности.

Практические задания и ситуации

Задание 1

Изобразите схематично иерархию источников уголовно-процессуального права по их юридической силе.

Задание 2

Составьте классификацию источников уголовно-процессуального права по различным основаниям.

Задание 3

На примере любых двух принципов уголовного процесса отследите и обоснуйте их системную взаимосвязь.

Задание 4

Покажите взаимосвязь и взаимозависимость:

- а) принципов презумпции невиновности, состязательности и обеспечения подозреваемому и обвиняемому права на защиту;
- б) принципов свободы оценки доказательств и законности производства по уголовному делу.

Задание 5

Проанализируйте систему принципов уголовного процесса, изложенную в главе 2 УПК РФ. Подумайте и обоснуйте:

- а) какой принцип вы считаете лишним в этой системе;
 - б) какой принцип вы бы добавили в главу 2 УПК РФ.
- Сформулируйте соответствующую правовую норму.

Задание 6

В ходе расследования дела об организации преступного сообщества следователем был допрошен ряд свидетелей, показавших, что документы, имеющие значение для установления существенных обстоятельств уголовного дела, были переданы обвиняемым своему адвокату. Следователем было принято решение о производстве обыска в рабочем кабинете адвоката Сафронова, расположенном в офисном центре. Ознакомившись с постановлением о производстве обыска, адвокат Сафронов заявил, что оно незаконно, так как разрешение на производство обыска в помещении, занимаемом адвокатом, должен давать федеральный судья. Адвокат Сафронов указал на Определение Конституционного Суда РФ от 08.11.2005 № 439-О, в соответствии с которым «положения статей 7, 29 и 182 УПК РФ в их конституционно-правовом истолковании, вытекающем из сохраняющих свою силу решений Конституционного Суда Российской Федерации, и в системном единстве с положениями п. 3 ст. 8 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» не предполагают возможность производства обыска в служебном помещении адвоката или адвокатского образования без принятия об этом специального судебного решения».

Следователь возразил адвокату, указав, что согласно ч. 1 ст. 1 УПК РФ порядок уголовного судопроизводства на территории РФ устанавливается УПК РФ, который не содержит требования получения санкции суда на производство обыска в адвокатском офисе, соответственно содержание приведенного решения противоречит нормам УПК РФ. Адвокат Сафронов обжаловал в суд решение следователя о производстве обыска в своем кабинете.

Примите решение по жалобе адвоката. Правомерны ли действия следователя? Объясните значение решений Конституционного Суда РФ в сфере уголовного судопроизводства.

Задание 7

Гражданин Головин подал в районный отдел внутренних дел заявление о краже имущества из принадлежащей ему квартиры. В тот же день следователем был произведен осмотр места происшествия, допрошены в качестве свидетелей соседи Головина, он признан потерпевшим.

В течение трех месяцев Головина в районный ОВД не вызывали, о ходе расследования ему не сообщали. В Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 февраля 2009 г. № 1 «О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса РФ» говорится: «К затрудняющим доступ граждан к правосудию следует относить такие действия (бездействие) либо решения должностных лиц, ограничивающие права граждан на участие в досудебном производстве по уголовному делу, которые создают гражданину препятствие для дальнейшего обращения за судебной защитой нарушенного права. К ним относятся, например, отказ в признании лица потерпевшим, отказ в приеме сообщения о преступлении либо бездействии при проверке этих сообщений, постановление о приостановлении предварительного следствия и другие».

Вправе ли Головин обратиться в суд с жалобой на бездействие сотрудников ОВД, учитывая разъяснения Пленума Верховного Суда РФ? Объясните значение разъяснений Пленума Верховного Суда Российской Федерации по вопросам судебной практики в сфере уголовного судопроизводства.

Контрольные вопросы

1. Перечислите известные вам источники уголовно-процессуального права.
2. Охарактеризуйте иерархию источников уголовно-процессуального права в зависимости от юридической силы.
3. Определите значение постановлений и определений Конституционного Суда РФ, разъяснений Пленума Верховного Суда РФ, приказов и инструкций Генерального прокурора РФ для уголовно-процессуальной деятельности.
4. Какие принципы уголовного процесса закреплены в Конституции РФ, есть ли их сущностное отличие от остальных принципов?
5. Действует ли принцип презумпции невиновности после вступления приговора в законную силу, при пересмотре уголовного дела в кассационном порядке и в порядке надзора?
6. Как соотносится положение закона о признании лица виновным только судом с возможностью прекращения уголовного дела на предварительном следствии по нереабилитирующим основаниям (п. 3, 4, 6, 8-10 ч. 1 ст. 5 и ст. 6-9 УПК РФ)?
7. Какое значение имеет гласность судебного разбирательства для реализации назначения уголовного судопроизводства?
8. Нуждается ли система принципов уголовного процесса в совершенствовании, и если да, то в чем оно должно заключаться?

Тема 1.3. Участники уголовного судопроизводства, их уголовно-процессуальные функции

Цель занятия: формирование у студентов представления о составе участников уголовного процесса; усвоение их функций; закрепление теоретических знаний, приобретенных в процессе лекционных занятий; закрепление навыков самостоятельной работы с учебно-методической литературой по теме занятия; закрепление навыков логического, аргументированного построения устной и письменной речи.

План занятия: Устный опрос по теме занятия. Выполнение заданий. Анализ практических ситуаций. Групповая дискуссия на тему «Потерпевший должен иметь те же процессуальные полномочия, что и обвиняемый».

Вопросы для обсуждения

1. Понятие участника уголовного процесса.
2. Классификация участников уголовного процесса.
3. Полномочия и состав суда в уголовном процессе.
4. Участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения.
5. Прокурор, его задачи и полномочия в уголовном процессе.
6. Процессуальное положение прокурора на различных стадиях уголовного процесса.
7. Следователь, его задачи и полномочия.
8. Судебный контроль за деятельностью следователя.
9. Начальник следственного отдела, его задачи и полномочия.
10. Орган дознания и дознаватель. Их задачи и полномочия.
11. Потерпевший, частный обвинитель, гражданский истец и их представители.
12. Участники уголовного судопроизводства со стороны защиты.
13. Понятие, права и обязанности подозреваемого.
14. Понятие, права и обязанности обвиняемого.
15. Законные представители несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого.
16. Участие защитника в уголовном процессе, его права и обязанности.
17. Случаи обязательного участия защитника при предварительном следствии, в суде.
18. Приглашение, назначение, замена защитника.
19. Отказ от защитника.
20. Обстоятельства, исключающие участие в деле адвоката, представителя общественной организации в качестве защитника или представителя потерпевшего, гражданского истца и гражданского ответчика.
21. Освобождение от оплаты юридической помощи защитника.
22. Гражданский ответчик.
23. Потерпевший: понятие, его права и обязанности.
24. Иные участники уголовного судопроизводства: свидетель, эксперт, специалист, переводчик, понятой; их процессуальное положение.

25. Понятие и виды уголовно-процессуальных функций.

26. Разделение функций обвинения, защиты и осуществления правосудия.

Практические задания и ситуации

Задание 1

Составьте классификацию полномочий судьи (вариант: прокурора, руководителя следственного отдела, следователя).

Задание 2

Составьте сравнительную таблицу прав обвиняемого и защитника.

Обвиняемый		Защитник	
исключительные	общие права	исключительные	

Задание 3

Составьте классификацию субъектов (участников) уголовного процесса по различным основаниям.

Задание 4

Расследуя дело по обвинению Бечина в совершении кражи имущества из квартиры, следователь произвел осмотр места происшествия, в ходе которого был обнаружен и изъят след обуви. Затем в личной беседе следователь попросил оперуполномоченного Сидорова произвести осмотр в квартире Бечина. В ходе осмотра Сидоров обнаружил и изъяс принадлежащие Бечину ботинки. Экспертиза показала, что след обуви, изъятый с места происшествия, оставлен ботинком, принадлежащим Бечину.

Правомерны ли действия Сидорова? Каким документом должны удостоверяться полномочия Сидорова на производство следственных действий? Составьте проект такого документа.

Контрольные вопросы

1. В чем принципиальные отличия участников уголовного судопроизводства, наделенных властными полномочиями (суд, прокурор, руководитель следственного органа, следователь и т.д.), от остальных участников (обвиняемый, подозреваемый, защитник, потерпевший и т.д.)?
2. В чем выражается особое положение суда как участника уголовного судопроизводства?
3. Какие лица, не упомянутые в разделе II УПК РФ, тем не менее относятся к участникам уголовного судопроизводства?

Тема 1.4. Доказательства в уголовном процессе

Цель занятия: формирование у студентов представления о доказательствах в уголовном процессе, их понятии, содержании, значении; усвоение видов доказательств; закрепление теоретических знаний,

приобретенных в процессе лекционных занятий; закрепление навыков самостоятельной работы с учебно-методической литературой по теме занятия; закрепление навыков логического, аргументированного построения устной и письменной речи.

План занятия: Устный опрос по теме занятия. Выполнение заданий. Анализ практических ситуаций. Групповые дискуссии на темы: «Целью доказывания является установление истины по уголовному делу», «Собирание судом доказательств – нарушение принципа состязательности сторон».

Вопросы для обсуждения

1. Доказательственное право и его значение.
2. Предмет доказывания по уголовному делу.
3. Пределы доказывания.
4. Понятие доказательств.
5. Свойства доказательства - допустимость и относимость.
6. Основания классификации доказательств.
7. Процесс доказывания.
8. Познавательная и удостоверительная стороны доказывания.
9. Собирание и проверка доказательств.
10. Субъекты доказывания.
11. Полномочия лица, производящего дознание, следователя, прокурора и суда в доказывании.
12. Участие защитника в процессе доказывания.
13. Недопустимость возложения обязанности доказывания на обвиняемого.
14. Участие в доказывании подозреваемого, обвиняемого, защитника, потерпевшего, гражданского истца и их представителей.
15. Правила оценки доказательств.
16. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности.
17. Предмет и значение показаний свидетеля.
18. Свидетель, его права, обязанности и ответственность в связи дачей показаний.
19. Проверка и оценка свидетельских показаний.
20. Предмет и значение показаний потерпевшего. Права, обязанности и ответственность потерпевшего в связи дачей показаний. Проверка и оценка показаний потерпевшего.
21. Предмет и значение показаний подозреваемого. Проверка и оценка показаний подозреваемого.
22. Предмет и значение показаний обвиняемого. Свобода от самоизобличения. Показания обвиняемого против других лиц.
23. Проверка и оценка показаний обвиняемого.
24. Понятие «эксперт», его отличие от специалиста, участвующего в производстве процессуальных действий.
25. Права, обязанности и ответственность эксперта.

26. Основания и порядок отвода экспертов.
27. Понятие и основания назначения экспертизы.
28. Случаи обязательного назначения экспертизы.
29. Содержание и форма заключения эксперта.
30. Проверка и оценка заключения эксперта.
31. Понятие и виды вещественных доказательств.
32. Собираение, проверка и оценка вещественных доказательств.
33. Хранение вещественных доказательств.
34. Решение вопросов о вещественных доказательствах при производстве по уголовному делу.
35. Протоколы следственных и судебных действий как доказательства, их виды и процессуальные гарантии полноты и достоверности.
36. Проверка и оценка протоколов следственных и судебных действий.

Практические задания и ситуации

Задание 1

Классифицируйте субъекты доказывания по различным основаниям.

Задание 2

Определите, какие обстоятельства, подлежащие доказыванию (ст. 73 УПК РФ), должны быть установлены на момент возбуждения уголовного дела, привлечения в качестве обвиняемого, составления обвинительного заключения (обвинительного акта), постановления приговора? Результат отразите в таблице, отметив выводы знаком «+» или «-».

№ п/п	Обстоятельство, подлежащее доказыванию	Возбуждение уголовного дела	Привлечение в качестве обвиняемого	Составление обвинительного заключения	Постановление приговора

Задание 3

Найдите и изучите судебную практику: решения Европейского Суда по правам человека / решения Верховного Суда РФ (на выбор) о применении правил допустимости доказательств. Укажите:

- 1) наиболее часто встречающиеся ситуации;
- 2) выработанные судом правовые позиции;
- 3) наиболее показательные примеры;
- 4) спорные, на ваш взгляд, судебные решения.

Задание 4

Составьте схему, демонстрирующую соотношение предмета доказывания с обстоятельствами, подлежащими доказыванию.

Задание 5

В ходе допроса свидетель Милова заявила, что следователь не вправе задавать вопросы о ее личных взаимоотношениях с ее сослуживцем Владимиром, обвиняющимся в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 162 УК РФ (разбой, совершенный группой лиц по предварительному сговору) и о его взаимоотношениях с другими коллегами по работе. Она заявила, что отказывается отвечать на подобные вопросы, поскольку Владимир обвиняется в преступлении, совершенном в публичном месте (на улице), следовательно, вопросы следователя не имеют никакого отношения к делу.

Соответствует ли закону позиция свидетеля Миловой.

Контрольные вопросы

1. Является ли защитник субъектом доказывания?
2. В чем состоит роль защитника в доказывании по уголовному делу?
3. Особенности процессуального статуса суда как субъекта доказывания, порядок и формы собирания и исследования доказательств судом.
4. Возможно ли использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности?
5. Охарактеризуйте значение презумпции невиновности в доказывании.
6. Что такое преюдиция?
7. В чем заключается практическое значение классификации доказательств?
8. Охарактеризуйте особенности использования в доказывании косвенных доказательств.
9. Охарактеризуйте основания и порядок признания доказательства недопустимым.
10. Что такое свидетельский иммунитет?
11. Какие лица не вправе не давать свидетельские показания?
12. Каких лиц недопустимо допрашивать в качестве свидетелей?
13. Охарактеризуйте оговор и самооговор.

Тема 1.5. Меры уголовно-процессуального принуждения

Цель занятия: формирование у студентов представления о мерах принуждения и мерах пресечения в уголовном процессе, их понятии, содержании, значении; закрепление теоретических знаний, приобретенных в процессе лекционных занятий; закрепление навыков самостоятельной работы с учебно-методической литературой по теме занятия; закрепление навыков логического, аргументированного построения устной и письменной речи.

План занятия: Устный опрос по теме занятия. Выполнение заданий. Анализ практических ситуаций. Групповые дискуссии на темы: «В УПК РФ недопустимо устанавливать минимальный размер залога», «Залог – мера пресечения, чуждая отечественному уголовному судопроизводству».

Вопросы для обсуждения

1. Понятие и виды уголовно-процессуального принуждения.
2. Основания и порядок задержания подозреваемого.
3. Момент фактического задержания, его процессуальное значение.
4. Понятие мер пресечения, их отличие от иных мер процессуального принуждения (задержания, отстранения от должности и др.).
5. Виды мер пресечения.
6. Процессуальный порядок заключения под стражу и домашнего ареста.
7. Порядок применения залога, подписки о невыезде и иных мер пресечения.
8. Изменение и отмена мер пресечения.
9. Иные меры процессуального принуждения.
10. Прокурорский надзор и судебный контроль за законностью применения мер процессуального принуждения.

Практические задания и ситуации

Задание 1

Составьте классификации мер процессуального принуждения / мер пресечения по различным основаниям.

Задание 2

Проанализируйте систему мер пресечения. Укажите актуальные направления ее совершенствования. Подготовьте проект соответствующих изменений УПК РФ.

Задание 3

В производстве следователя находилось уголовное дело по факту поджога автомашины ВАЗ 21102, принадлежащей Белкину.

В ходе допроса в качестве потерпевшего Белкин сообщил следователю, что между ним и Щукиным существуют неприязненные отношения, и он подозревает Щукина в совершении данного преступления. Кроме того, из показаний свидетелей Кругловой и Трушиной следует, что они видели Щукина в день совершения преступления в нетрезвом состоянии, и он говорил, что найдет способ «насолить» Белкину, так как тот его «совсем достал». Также Белкин пояснил, что за несколько минут до поджога он услышал во дворе дома звук сработавшей сигнализации своей автомашины и, выглянув в окно, увидел, что от автомашины быстрым шагом отошел мужчина, по стилю одежды похожий на Щукина.

В качестве кого следователь должен допросить Щукина по уголовному делу? Существуют ли в данном случае основания для задержания Щукина по подозрению в совершении преступления? Если да, то какие? Ответ обоснуйте ссылками на нормы УПК РФ.

Задание 4

В отношении обвиняемого в совершении кражи Никитина, проживающего на территории г. Екатеринбург, была избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении. Спустя трое суток следователь направил Никитину повестку с целью вызова на допрос. В назначенное время обвиняемый не явился. Мать Никитина сообщила, что ее сын был задержан сотрудниками ДПС за пределами г. Самары и впоследствии подвергнут административному аресту за управление автомашиной в состоянии алкогольного опьянения. В свое оправдание Никитин заявил, что устроился работать таксистом, чтобы на вырученные деньги возместить причиненный преступлением вред.

Допущены ли обвиняемым Никитиным нарушения обязательств, предусмотренных ст. 102 УПК РФ? Имеются ли в данном случае основания для изменения обвиняемому меры пресечения?

Контрольные вопросы

1. Проведите отграничение мер уголовно-процессуального принуждения от иных мер государственного принуждения.
2. Как соотносится применение мер процессуального принуждения с конституционными принципами неприкосновенности личности, жилища и правом на личную жизнь и свободу передвижения?
3. В чем принципиальное отличие мер пресечения от иных мер уголовно-процессуального принуждения?
4. Проведите разграничение между мерами пресечения и мерами наказания.
5. Объясните отличие обязательства о явке от подписки о невыезде и надлежащем поведении.
6. Назовите гарантии прав граждан при применении мер уголовно-процессуального принуждения.
7. В чем заключается значение мер пресечения?
8. Охарактеризуйте конституционные гарантии неприкосновенности личности.
9. Перечислите основания для применения мер пресечения.
10. Какие Вы знаете обстоятельства, учитываемые при избрании меры пресечения.
11. Охарактеризуйте порядок применения меры пресечения в отношении подозреваемого.
12. Что такое личное поручительство в уголовно-процессуальном праве?
13. Охарактеризуйте основания для применения иных мер процессуального принуждения.

Тема 1.6. Гражданский иск и ходатайство в уголовном деле

Цель занятия: формирование у студентов представления о мерах принуждения и мерах пресечения в уголовном процессе, их понятии, содержании, значении; закрепление теоретических знаний, приобретенных в

процессе лекционных занятий; закрепление навыков самостоятельной работы с учебно-методической литературой по теме занятия; закрепление навыков логического, аргументированного построения устной и письменной речи.

План занятия: Устный опрос по теме занятия. Выполнение заданий. Анализ практических ситуаций. Групповая дискуссия на тему «Право на реабилитацию нуждается в расширении».

Вопросы для обсуждения

1. Понятие и субъекты гражданского иска в уголовном процессе.
2. Процессуальный порядок подачи гражданского иска.
3. Требования к гражданскому иску в уголовном процессе.
4. Порядок рассмотрения гражданского иска в уголовном деле.
5. Основания и правовые последствия оставления иска без рассмотрения.
6. Понятие «реабилитации» в уголовном процессе.
7. Источники нормативного регулирования института реабилитации.
8. Право на реабилитацию: субъекты, моменты возникновения.
9. Субъекты, сроки и процессуальный порядок рассмотрения требования о реабилитации.
10. Право обжалования действий и решений органов дознания, предварительного следствия, прокурора и суда.
11. Соотношение понятий «судебный контроль» и «прокурорский надзор».
12. Виды (формы) судебного контроля в досудебном производстве.
13. Условия рассмотрения судом жалоб на действия и решения органов дознания, предварительного следствия и прокурора.
14. Процедура рассмотрения судом жалобы, поданной в порядке ст. 125 УПК РФ.
15. Полномочия суда по устранению нарушений, выявленных по жалобам на действия органов уголовного преследования.
16. Способы проверки законности судебных актов по УПК РФ.

Практические задания и ситуации

Задание 1

Проанализируйте судебную практику по реабилитации. Выделите критерии, которыми, на ваш взгляд, суд руководствуется при определении размера вреда, подлежащего возмещению. Приведите примеры.

Задание 2

Потерпевший по делу о разбойном нападении Х. обратился к следователю с устной просьбой о возмещении ему имущественного вреда, причиненного преступлением, и затрат, понесенных в связи с лечением. Следователь сообщил потерпевшему, что данную просьбу следует заявить в письменной форме и только после установления и привлечения к ответственности лиц, совершивших преступление. В данный момент лица, подлежащие привлечению к ответственности, не установлены, и такая просьба не может быть удовлетворена.

Оцените действия следователя. Каков порядок и сроки предъявления гражданского иска в уголовном деле? Как надлежит поступить потерпевшему в сложившейся ситуации?

Контрольные вопросы

1. В чем состоят ключевые отличия гражданского иска в уголовном процессе от иска в гражданском судопроизводстве?
2. Как соотносятся нормы о реабилитации с положениями ГК РФ о возмещении вреда?
3. Охарактеризуйте порядок предъявления гражданского иска.
4. Кто может быть признан гражданским истцом?
5. Перечислите основания отказа в признании гражданским истцом.
6. Охарактеризуйте порядок принятия решения по гражданскому иску.
7. Назовите процессуальные сроки, порядок их исчисления, продления и восстановления пропущенного срока.

Раздел 2. Досудебное производство

Тема 2.1. Возбуждение уголовного дела

Цель занятия: формирование у студентов представления о стадии возбуждения уголовного дела, его понятии, содержании, значении; закрепление теоретических знаний, приобретенных в процессе лекционных занятий; закрепление навыков самостоятельной работы с учебно-методической литературой по теме занятия; закрепление навыков логического, аргументированного построения устной и письменной речи.

План занятия: Устный опрос по теме занятия. Выполнение заданий. Анализ практических ситуаций. Групповая дискуссия на тему «Стадия возбуждения уголовного дела должна быть ликвидирована».

Вопросы для обсуждения

1. Возбуждение уголовного дела как стадия уголовного процесса.
2. Поводы и основания возбуждения уголовного дела.
3. Субъекты уголовного процесса, уполномоченные принимать решение о возбуждении уголовного дела или отказе в его возбуждении.
4. Сроки и способы проверки сообщения о преступлении.
5. Виды решений, принимаемых по результатам рассмотрения сообщения о преступлении.
6. Порядок возбуждения уголовного дела публичного обвинения, особенности возбуждения уголовных дел частного-публичного и частного обвинения.
7. Основания отказа в возбуждении уголовного дела.
8. Полномочия прокурора и суда в стадии возбуждения уголовного дела.

Практические задания и ситуации

Задание 1

Составьте постановление о возбуждении (отказе в возбуждении) уголовного дела по фабуле, предложенной преподавателем (могут быть использованы материалы известных литературных произведений).

Задание 2

В ходе плановой выездной налоговой проверки сотрудник Инспекции Федеральной налоговой службы России по городу Н. Влавов выявил в ООО «Мир» признаки уклонения от уплаты налогов и сборов с организации в особо крупном размере. О случившемся он немедленно сообщил по телефону в отдел борьбы с экономическими преступлениями полиции. Прибывшие по вызову сотрудники полиции провели проверку оснований к возбуждению уголовного дела, установили наличие в действиях директора ООО «Мира» признаков состава преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 199 УК РФ, составили рапорт об обнаружении признаков преступления и вынесли постановление о возбуждении уголовного дела.

Как должно быть оформлено заявление о совершении преступления, полученное по телефону или посредством сети «Интернет»?

Что в данном случае является поводом к возбуждению уголовного дела?

Оцените правомерность действий сотрудников полиции при проведении проверки. Законно ли решение о возбуждении уголовного дела?

Задание 3

Выехав на место совершения преступления по сообщению об ограблении магазина, дежурный следователь со слов очевидцев установил, что похищенное имущество было вывезено в частный дом по адресу ул. Проходная, д. 2. Так как в случае промедления похищенное могло быть перепрятано, следователь решил немедленно провести обыск этого дома и, руководствуясь ч. 1 ст. 144 УПК РФ, изъять предметы, относящиеся к ограблению магазина. Несмотря на возражения собственников дома 2 по ул. Проходной, которые требовали представить санкцию суда на обыск принадлежащего им жилого помещения, следователь провел обыск и изъяс похищенное имущество, а также орудия совершения преступления. После этого было возбуждено уголовное дело.

Правомерны ли действия следователя? Возможно ли проведение обыска в стадии возбуждения уголовного дела? Как надо было поступить следователю?

Контрольные вопросы

1. Укажите поводы и основание к возбуждению уголовного дела.
2. Выделите сходства и различия стадий возбуждения уголовного дела и предварительного расследования.

3. Укажите последствия ликвидации стадии возбуждения уголовного дела для подозреваемого.
4. Покажите гипотетические результаты отсутствия стадии возбуждения уголовного дела для потерпевшего.
5. По всем ли категориям преступлений для возбуждения уголовного дела достаточно установления признаков объективной стороны?
6. Возможно ли предъявление обвинения, существенно отличающегося от признаков состава преступления, указанных в постановлении о возбуждении уголовного дела?
7. Каковы сроки рассмотрения заявлений и сообщений о преступлениях.
8. Какие решения принимаются в результате рассмотрения заявления или сообщения о преступлении?
9. Охарактеризуйте порядок возбуждения уголовного дела публичного обвинения.
10. Охарактеризуйте порядок возбуждения уголовного дела частного-публичного обвинения.
11. Укажите причины отказа в возбуждении уголовного дела.

Тема 2.2. Стадия предварительного расследования

Цель занятия: формирование у студентов представления о стадии предварительного расследования, его понятии, содержании, значении; закрепление теоретических знаний, приобретенных в процессе лекционных занятий; закрепление навыков самостоятельной работы с учебно-методической литературой по теме занятия; закрепление навыков логического, аргументированного построения устной и письменной речи.

План занятия: Устный опрос по теме занятия. Выполнение заданий. Анализ практических ситуаций.

Вопросы для обсуждения

1. Понятие, значение и задачи стадии предварительного расследования.
2. Формы предварительного расследования.
3. Понятие, содержание и значение общих условий производства предварительного расследования.
4. Понятие, виды и система следственных действий.
5. Основания, порядок производства и оформления следственных действий.
6. Основания, порядок и значение привлечения лица в качестве обвиняемого.
7. Содержание и форма постановления о привлечении в качестве обвиняемого.
8. Сходство и различие между обвинительным актом, обвинительным заключением и обвинительным постановлением.
9. Особенности проведения дознания в сокращенной форме.

Практические задания и ситуации

Задание 1

Составьте классификации общих условий предварительного расследования по различным основаниям.

Задание 2

Проанализируйте систему общих условий предварительного расследования. Подумайте и обоснуйте:

1) какое общее условие вы считаете лишним в этой системе / подлежащим кардинальному реформированию;

2) какое общее условие вы бы добавили.

Сформулируйте соответствующую правовую норму.

Задание 3

Составьте и изобразите схематично алгоритм действий следователя:

- при привлечении лица в качестве обвиняемого;

- при наложении ареста на почтово-телеграфные отправления / назначении судебной экспертизы;

- при приостановлении производства по уголовному делу;

- при окончании предварительного следствия направлением уголовного дела в суд с обвинительным заключением.

Задание 4

Составьте постановление о привлечении в качестве обвиняемого по фавуле, предложенной преподавателем (могут быть использованы материалы известных литературных произведений). Проведите на семинарском занятии ролевую игру на тему «Предъявление обвинения» с использованием составленного постановления.

Задание 5

15 августа 20X6 г. неизвестный преступник на улице Куйбышева г. Екатеринбурга под угрозой пистолета отобрал у водителя такси денежные средства, автомагнитола на общую сумму 16 800 рублей и скрылся в неизвестном направлении.

В какой форме должно вестись предварительное расследование по данному факту совершения преступления? Возможно ли проведение дознания в данном случае в сокращенной форме?

Контрольные вопросы

1. Раскройте соотношение общих условий предварительного расследования с принципами уголовного процесса.
2. Объясните критерии отнесения следственного действия к категории неотложных.
3. В чем сходства и различия дознания в традиционной форме и дознания в сокращенной форме?

4. Как соотносятся прекращение уголовного дела и прекращение уголовного преследования?
5. Объясните соотношение полномочий органа дознания и дознавателя.
6. Необходимо ли в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого приводить конкретные доказательства, указывающие на факт совершения преступления, и почему?
7. Укажите место производства предварительного следствия.
8. Охарактеризуйте порядок соединения и выделения уголовных дел.
9. Укажите сроки предварительного следствия.
10. Перечислите общие правила производства следственных действий.
11. Охарактеризуйте обязательность разъяснения и обеспечения прав участникам уголовного процесса.
12. Охарактеризуйте недопустимость разглашения данных предварительного следствия.
13. Охарактеризуйте участие специалиста, переводчика, понятых.

Тема 2.3. Следственные действия

Цель занятия: формирование у студентов представления о следственных действиях, их понятии, общей характеристике, правилах; закрепление теоретических знаний, приобретенных в процессе лекционных занятий; закрепление навыков самостоятельной работы с учебно-методической литературой по теме занятия; закрепление навыков логического, аргументированного построения устной и письменной речи.

План занятия: Устный опрос по теме занятия. Выполнение заданий. Анализ практических ситуаций.

Вопросы для обсуждения

1. Основания для производства осмотра.
2. Порядок производства осмотра.
3. Осмотр и хранение вещественных доказательств.
4. Протокол осмотра и освидетельствования.
5. Следственный эксперимент. Протокол следственного эксперимента.
6. Основания для производства обыска и выемки.
7. Порядок производства обыска и выемки.
8. Наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотр и выемка.
9. Контроль и запись переговоров.
10. Порядок вызова на допрос.
11. Общие правила производства допроса.
12. Применение звуко- и видеозаписи при допросе.
13. Порядок назначения экспертизы.
14. Обязательное назначение, и производство экспертизы.
15. Присутствие следователя при производстве экспертизы.

16. Права подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего при назначении и производстве экспертизы.
17. Производство экспертизы в экспертном учреждении.
18. Производство экспертизы вне экспертного учреждения.
19. Комиссионная экспертиза.
20. Комплексная экспертиза.
21. Получение образцов для сравнительного исследования.
22. Содержание заключения эксперта, сообщения о невозможности дачи заключения.
23. Допрос эксперта.
24. Предъявление подозреваемому, обвиняемому, потерпевшему и свидетелю заключения экспертизы.
25. Дополнительная и повторная экспертизы

Практические задания и ситуации

Задание 1

При проверке сообщения о преступлении следователь, производя осмотр места происшествия, привлек в качестве понятого своего общественного помощника Кузькина У.Б., считая, что это не противоречит требованиям ст. 60 УПК РФ. В этот же день по этому же уголовному делу Кузькин У.Б. участвовал в качестве понятого и при производстве обыска по месту жительства подозреваемого Козлова П.П.

Правильно ли поступил следователь, привлекая общественного помощника в качестве понятого при производстве следственного действия, в том числе привлекая его повторно в этом же качестве?

Для решения задачи рекомендуется изучить: ст. 60 УПК РФ; Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 15 июля 2008 года № 502-О-О; Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 22 марта 2012 года № 587-О-О; Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 21 марта 2013 года № 420-О; Кассационное определение Верховного Суда Российской Федерации от 14 сентября 2010 года № 46-О10-54; Положение об общественном помощнике следователя Следственного комитета Российской Федерации, утвержденное Приказом СК России от 4 мая 2011 года № 74

Задание 2

После ознакомления с постановлением о назначении судебной экспертизы, назначенной при проверке сообщения о преступлении, Мартынов В.К. заявил ходатайство о признании недопустимым доказательством заключения эксперта, указав следующее. Бухгалтерская экспертиза проведена неуполномоченным лицом с нарушением требований закона. Проведение экспертизы поручено Мирославскому Д.Н., являющемуся сотрудником ООО «Центр независимых экспертиз». Указанная

организация в соответствии со ст. 195 УПК РФ не является юридическим лицом, которому может быть поручена экспертиза по уголовному делу.

Подлежит ли удовлетворению заявленное обвиняемым ходатайство?

Для решения задачи рекомендуется изучить: п. 60 ст. 5, ст. 57, 144, 195 УПК РФ; Кассационное определение Верховного Суда РФ от 11 сентября 2012 года № 74-О12-14СП.

Задание 3

При проверке сообщения о преступлении была произведена судебно-медицинская экспертиза. В дальнейшем в отношении Григорьева Н.Г. было возбуждено уголовное дело по факту организации приготовления к убийству трех граждан, совершенной из корыстных побуждений, по найму. После возбуждения данного уголовного дела Григорьев Н.Г. заявил ходатайство о производстве повторной судебно-медицинской экспертизы, которое было поддержано его защитником. Следователь, руководствуясь ст. 207 УПК РФ, отказал в удовлетворении заявленного ходатайства, в связи с тем, что отсутствуют сомнения в обоснованности заключения эксперта и противоречия в выводах эксперта, а потому назначать экспертизу по тем же вопросам нет необходимости.

Правомерен ли отказ следователя в удовлетворении заявленного стороной защиты ходатайства?

Для решения задачи рекомендуется изучить: ст. ст. 144, 195, 206, 207 УПК РФ.

Контрольные вопросы

1. Что такое следственное действие?
2. При производстве каких следственных действий участие понятых обязательно?
3. Какие существуют виды осмотра?
4. Что такое освидетельствование?
5. Каковы отличительные черты обыска от выемки?
6. В каких случаях проводится следственный эксперимент?
7. Какова процедура осмотра почтово-телеграфных отправлений, на которые наложен арест?
8. Что такое очная ставка?
9. Каков процессуальный порядок проведения опознания?
10. Каков порядок назначения и производства судебной экспертизы?

Тема 2.4. Привлечение в качестве обвиняемого. Предъявление обвинения

Цель занятия: изучение порядка предъявления обвинения и допроса обвиняемого; усвоение содержания протокола допроса обвиняемого; закрепление теоретических знаний, приобретенных в процессе лекционных занятий; закрепление навыков самостоятельной работы с учебно-

методической литературой по теме занятия; закрепление навыков логического, аргументированного построения устной и письменной речи.

План занятия: Устный опрос по теме занятия. Выполнение заданий. Анализ практических ситуаций.

Вопросы для обсуждения

1. Привлечение в качестве обвиняемого.
2. Постановление о привлечении в качестве обвиняемого.
3. Обязательность явки обвиняемого.
4. Предъявление обвинения.
5. Разъяснение обвиняемому его прав и обязанностей на предварительном следствии.
6. Допрос обвиняемого.
7. Протокол допроса обвиняемого.
8. Изменение и дополнение обвинения.
9. Частичное прекращение дела.

Практические задания и ситуации

Задание 1

Имея в материалах уголовного дела два приговора и получив ответы: из информационного центра о ранних судимостях Тимофеева за хищение чужого имущества по п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ (суд ХХХ района г. NNN, 10 февраля 2008 г., условно, на срок 2 года и суд Центрального района г. DDD 20 января 2010 г., 3 года л/св.) и из наркологического диспансера (на учете не состоит), следователь, выполнив все вышеуказанные следственные действия и получив заключение эксперта, пришел к выводу, что у него достаточно доказательств, дающих основание для обвинения Тимофеева в совершении тайного хищения чужого имущества (кража), предусмотренного п. «в» ч. 2, ч. 3 ст. 158 УК РФ.

Тимофеев пожелал, чтобы обвинение ему было предъявлено в присутствии знакомого ему защитника. Он пригласил адвоката А.С. Адамовича.

Необходимо ли знакомить подозреваемого с результатами запросов и заключением эксперта? Каким образом на данном этапе досудебного производства должно происходить обеспечение права обвиняемого на защиту? Что входит в содержание постановления о привлечении в качестве обвиняемого Тимофеева?

Составьте протокол ознакомления подозреваемого с заключением эксперта. Составьте постановление о привлечении в качестве обвиняемого.

Задание 2

После предъявления обвинения, следователь, учитывая обстоятельства, изложенные в ст. 99 УПК РФ (Тимофеев положительно характеризуется по месту работы, имеет постоянное место жительства и работы, на иждивении у

него находятся двое малолетних детей и жена), принял решение об избрании меры пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

Что обеспечивает данная мера пресечения в уголовном судопроизводстве? Что входит в понятие «Надлежащее поведение»? Кто имеет право избирать данную меру пресечения?

Составьте постановление об избрании меры пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении. Составьте процессуальный документ «Подписка о невыезде и надлежащем поведении».

Контрольные вопросы

1. Каковы основания привлечения в качестве обвиняемого в уголовном процессе?
2. Из каких действий состоит акт привлечения в качестве обвиняемого?
3. В чем заключается содержание постановления о привлечении в качестве обвиняемого?
4. Каков процессуальный порядок допроса обвиняемого в предъявлении ему обвинения?

Тема 2.5. Приостановление и возобновление предварительного следствия. Прекращение дела

Цель занятия: изучение порядка, оснований, сроков приостановления предварительного следствия; усвоение оснований к прекращению уголовного дела; закрепление теоретических знаний, приобретенных в процессе лекционных занятий; закрепление навыков самостоятельной работы с учебно-методической литературой по теме занятия; закрепление навыков логического, аргументированного построения устной и письменной речи.

План занятия: Устный опрос по теме занятия. Выполнение заданий. Анализ практических ситуаций. Групповая дискуссия на тему «Прекращение уголовного дела ввиду отказа прокурора от обвинения возможно только при согласии на то потерпевшего».

Вопросы для обсуждения

1. Основания, порядок и сроки приостановления предварительного следствия.
2. Действия следователя после приостановления предварительного следствия.
3. Розыск обвиняемого.
4. Возобновление приостановленного предварительного следствия.
5. Основания к прекращению уголовного дела.
6. Постановление о прекращении уголовного дела.
7. Действия следователя после прекращения уголовного дела.
8. Обжалование постановления о прекращении уголовного дела.
9. Возобновление прекращенного уголовного дела.

Практические задания и ситуации

Задание 1

15 сентября 20X6 г. гражданину Голикову было предъявлено обвинение по ч. 1 ст. 160 УК РФ, и в тот же день он был заключен под стражу в связи с избранной в отношении него мерой пресечения. Впоследствии было доказано его алиби, и дело в отношении него постановлением следователя полиции Ситникова от 20 сентября 20X6 г. прекращено за отсутствием состава преступления. 21 сентября 20X6 г. Голиков из-под стражи освобожден.

Какие обязанности лежат на следователе Ситникове в связи с прекращением им уголовного дела в отношении гражданина Голикова?

Задание 2

Судья, изучив материалы поступившего с обвинительным заключением уголовного дела в отношении Светлова, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 264 УК РФ, принял решение о прекращении уголовного дела вследствие истечения сроков давности уголовного преследования. Светлов обжаловал решение судьи о прекращении уголовного дела. Из жалобы Светлова следует, что виновным в совершении преступления он себя не признает и требует проведения судебного разбирательства в общем порядке, исследования доказательств и постановления оправдательного приговора.

Примите решение по жалобе Светлова.

Контрольные вопросы

1. Что такое приостановление производства по уголовному делу?
2. Какие правовые последствия порождает приостановление производства по уголовному делу?
3. По каким основаниям возможно приостановление уголовного дела?
4. При каких условиях по каждому из оснований возможно приостановление уголовного дела?
5. Каков процессуальный порядок приостановления и возобновления приостановленного уголовного дела?
6. Каковы процессуальные правила объявления и осуществления розыска обвиняемого?
7. Каков порядок установления лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого, по приостановленному уголовному делу?

Тема 2.6. Окончание предварительного следствия

Цель занятия: формирование у студентов представления об окончании предварительного следствия; закрепление теоретических знаний, приобретенных в процессе лекционных занятий; закрепление навыков самостоятельной работы с учебно-методической литературой по теме занятия; закрепление навыков логического, аргументированного построения устной и письменной речи.

План занятия: Устный опрос по теме занятия. Групповая дискуссия на тему «Процессуальный порядок окончания предварительного следствия с обвинительным заключением».

Вопросы для обсуждения

1. Объявление об окончании следственных действий по делу, направляемому прокурору с обвинительным заключением.
2. Ознакомление потерпевшего гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей с материалами дела.
3. Ознакомление обвиняемого и его защитника со всеми материалами дела.
4. Протокол об ознакомлении с материалами уголовного дела.
5. Заявление о разрешении ходатайств.
6. Обвинительное заключение.
7. Приложения к обвинительному заключению.
8. Направление дела прокурору.
9. Вопросы, разрешаемые прокурором по делу, поступившему с обвинительным заключением.
10. Решение прокурора по делу, поступившему с обвинительным заключением.
11. Решение о мере пресечения по делу.
12. Направление дела в суд.

Контрольные вопросы

1. При каких условиях приостановленное уголовное дело подлежит прекращению?
2. Что такое окончание предварительного расследования?
3. В чем разница между приостановлением и окончанием предварительного расследования?
4. Назовите формы окончания предварительного расследования.
5. Какова структура и содержание обвинительного заключения и обвинительного акта?
6. Какие действия должен выполнить следователь или дознаватель после составления обвинительного заключения?
7. Возможно ли ограничение срока ознакомления обвиняемого и его защитника с материалами дела?

Раздел 3. Судебное производство

Тема 3.1. Судебное разбирательство

Цель занятия: формирование у студентов представления о судебном разбирательстве, его условиях, пределах, усвоение понятия подсудности; закрепление теоретических знаний, приобретенных в процессе лекционных занятий; закрепление навыков самостоятельной работы с учебно-методической литературой по теме занятия; закрепление навыков логического, аргументированного построения устной и письменной речи.

План занятия: Устный опрос по теме занятия. Выполнение заданий. Анализ практических ситуаций.

Вопросы для обсуждения

1. Понятие и виды подсудности.
2. Значение правил о подсудности.
3. Подсудность дел по предметному (родовому) признаку.
4. Общая характеристика уголовных дел, подсудных мировому суду.
5. Подсудность уголовных дел районному суду.
6. Специфика уголовных дел, подсудных суду субъекта РФ.
7. Территориальная подсудность уголовного дела.
8. Основания и порядок изменения территориальной подсудности уголовного дела.
9. Персональная подсудность.
10. Подсудность уголовных дел военному суду.
11. Система судебных инстанций уголовного судопроизводства.
12. Определение подсудности при объединении уголовных дел.
13. Передача уголовного дела по подсудности.
14. Сущность и задачи стадии подготовки к судебному заседанию.
15. Вопросы, подлежащие разрешению при подготовке к судебному заседанию.
16. Порядок назначения судебного заседания.
17. Виды решений, выносимых судьей по делу, поступившему в суд.
18. Основания и порядок проведения предварительного слушания.
19. Распределение обязанности доказывания допустимости (недопустимости) доказательств на предварительном слушании.
20. Процессуальный порядок разрешения вопросов, связанных с подготовкой к рассмотрению дела в судебном заседании.
21. Сроки назначения дела к слушанию.
22. Обеспечение участникам процесса возможности ознакомления с материалами дела.
23. Обжалование решения судьи, вынесенного в стадии подготовки к судебному заседанию.

Практические задания и ситуации

Задание 1

Классифицируйте общие условия судебного разбирательства по различным основаниям.

Задание 2

Проанализируйте систему общих условий судебного разбирательства. Подумайте и обоснуйте:

- 1) какое общее условие вы считаете лишним в этой системе / подлежащим кардинальному реформированию;

- 2) какое общее условие вы бы добавили.
Сформулируйте соответствующую правовую норму.

Задание 3

Составьте и изобразите схематично алгоритм действий судьи при реализации института отвода на подготовительном этапе судебного разбирательства.

Задание 4

Составьте план-сценарий проведения подготовительной части судебного разбирательства.

Задание 5

Уголовное дело по обвинению Рогина и Краева в совершении кражи рассматривалось судом первой инстанции под председательством судьи Антонова единолично. В ходе данного судебного заседания были допрошены потерпевшие и свидетели. В дальнейшем в связи с болезнью судьи Антонова состав суда изменился, дело рассматривалось судьей Благовым. При рассмотрении дела данным составом суда ранее допрошенные потерпевшие и свидетели не допрашивались, их показания в судебном заседании не исследовались, однако в приговоре суд сослался на них как на доказательства виновности осужденных.

Перечислите общие условия судебного разбирательства, нарушенные судом. Как должен был поступить суд в данной ситуации?

Задание 6

Гражданин Костюков обвинялся в умышленном причинении тяжкого вреда здоровью потерпевшему Николаеву, выразившемся в неизгладимом обезображивании лица последнего. В судебное заседание потерпевший не явился по неизвестной причине. Суд рассмотрел дело в отсутствие потерпевшего, огласив по собственной инициативе его показания, данные при производстве предварительного следствия. Постановив обвинительный приговор, суд мотивировал свой вывод о причинении потерпевшему тяжкого вреда здоровью, выразившегося в неизгладимом обезображивании его лица, ссылкой на заключение судебно-медицинской экспертизы, где нашли отражение характер и степень тяжести причиненного потерпевшему вреда здоровью.

Какие принципы уголовного процесса и общие условия судебного разбирательства нарушены судом в данном случае?

В чем конкретно выразилось несоответствие действий суда требованиям уголовно-процессуального закона?

Контрольные вопросы

1. Назовите признаки подсудности.
2. Возможно ли изменение подсудности, установленной законом?

3. Какому суду подсудно дело, если определить место совершения преступления невозможно?
4. Как определяется подсудность уголовного дела, в котором один из обвиняемых является военнослужащим?
5. Как определяется подсудность уголовного дела, если несколько преступлений совершены в разных местах?
6. В каких случаях проводится предварительное слушание?
7. Кто из участников процесса участвует в предварительном слушании?
8. Может ли быть прекращено уголовное дело на стадии подготовки к судебному заседанию?
9. Назовите основания возвращения уголовного дела прокурору на стадии подготовки к судебному заседанию.
10. Каковы основания приостановления производства по делу на стадии подготовки к судебному заседанию?
11. Обоснуйте причину создания института персональной подсудности.
12. Почему именно стадия подготовки к судебному заседанию реформировалась чаще, чем иные стадии уголовного судопроизводства?
13. Укажите две формы производства этой стадии и выявите ключевые различия между ними.
14. В какой степени возможно исследование доказательств в ходе предварительного слушания?
15. Объясните необходимость проведения предварительного слушания в закрытом судебном заседании.
16. Почему именно стадию судебного разбирательства именуют центральной стадией уголовного судопроизводства?
17. В чем заключаются пределы судебного разбирательства?
18. Как соотносятся общие условия судебного разбирательства и принципы уголовного судопроизводства?
19. Каковы задачи судебного разбирательства?
20. Каковы общие условия судебного разбирательства?
21. В чем заключается требование непосредственности, устности, непрерывности судебного разбирательства и неизменности состава суда?
22. Каковы пределы судебного разбирательства и в чем их значение?
23. Что понимается под порядком судебного разбирательства?
24. Перечислите этапы судебного разбирательства и определите их начало и конец.
25. Какие вопросы решаются в подготовительной части судебного заседания?
26. Каковы содержание и значение судебного следствия?
27. В чем состоит специфика допроса в суде несовершеннолетнего свидетеля?
28. Каково содержание и порядок судебных прений?

Тема 3.2. Постановление и исполнение приговора

Цель занятия: формирование у студентов представления о порядке постановления и исполнения приговора; закрепление теоретических знаний, приобретенных в процессе лекционных занятий; закрепление навыков самостоятельной работы с учебно-методической литературой по теме занятия; закрепление навыков логического, аргументированного построения устной и письменной речи.

План занятия: Устный опрос по теме занятия. Выполнение заданий. Анализ практических ситуаций. Групповая дискуссия на тему «Исполнение приговора не является стадией уголовного процесса».

Вопросы для обсуждения

1. Понятие исполнения приговора как стадии уголовного процесса.
2. Специфические особенности стадии исполнения приговора.
3. Сроки стадии исполнения приговора.
4. Порядок обращения приговора, определения и постановления суда к исполнению.
 1. Субъектный состав участников стадии исполнения приговора.
 2. Обязательные участники стадии исполнения приговора.
 3. Вопросы, разрешаемые на стадии исполнения приговора.
 4. Основания, по которым может быть отсрочено исполнение приговора.
 5. Суды, рассматривающие вопросы, возникающие в стадии исполнения приговора.
 6. Порядок разрешения вопросов, возникающих в процессе исполнения приговора и при снятии судимости.

Практические задания и ситуации

Задание 1

Ж., осужденный за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, к 1 году 3 месяцам лишения свободы, после фактического отбытия 5 месяцев и 3 дней лишения свободы обратился в суд с ходатайством об условно-досрочном освобождении. В обоснование ходатайства Ж. указал, что за период отбытия наказания взысканий не имеет, возместить причиненный преступлением ущерб не имеет возможности, так как не трудоустроен в местах лишения свободы и не имеет иных источников дохода.

Какое решение должен принять суд? Какой суд будет рассматривать данное ходатайство? Каков порядок обращения с ходатайством об условно-досрочном освобождении?

Задание 2

Осужденный К., отбывающий наказание в исправительной колонии строгого режима, обратился в суд с ходатайством об освобождении его от дальнейшего отбывания наказания в связи с болезнью.

В подтверждение этого он указал, что страдает такими заболеваниями, как туберкулез, гепатит, гипертоническая болезнь.

Какое решение должен принять суд? Каков порядок рассмотрения подобных ходатайств судом? Какие материалы должны быть представлены наряду с ходатайством?

Задание 3

Х. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 109 УК РФ, ему назначено наказание в виде 1 года 6 месяцев лишения свободы. После вступления приговора в законную силу Х. и его защитник обратились в суд с ходатайством об отсрочке исполнения приговора, поскольку Х. единолично воспитывает двух малолетних детей трех и шести лет, до достижения младшим ребенком 14-летнего возраста.

Какое решение должен принять суд? В течение какого срока возможно заявление ходатайств об отсрочке исполнения приговора? Какой суд и в каком порядке должен рассматривать такие ходатайства?

Задание 4

В отношении О. вынесен обвинительный приговор и постановлено взыскать в пользу потерпевшего Р. 1 млн. 245 тыс. руб. О. получает пенсию по инвалидности, из которой частично возмещает причиненный преступлением имущественный ущерб. Через 2 года 6 месяцев после вынесения приговора потерпевший Р. обратился в суд с заявлением об индексации присужденной к взысканию суммы с учетом уровня инфляции. Осужденный О. возражал против индексации.

Какое решение должен принять суд, рассматривающий данное заявление в порядке ст. 399 УПК РФ? Какой суд и в каком порядке должен рассматривать заявления об индексации денежных сумм, присужденных приговором суда?

Задание 5

Осужденный А. обратился в суд с заявлением о смягчении наказания и приведении приговора в соответствие с новым законом, улучшающим положение осужденного и позволяющим снизить размер наказания, назначенного судом. Суд отказал в удовлетворении просьбы осужденного А., указав, что судом, вынесшим приговор, наказание было назначено с учетом положений ст. 64 УК РФ, т.е. ниже низшего предела, и фактически назначенное наказание не превышает допустимых пределов санкции статьи даже с учетом смягчения уголовного закона.

Дайте оценку решению суда.

Контрольные вопросы

1. Каковы отличия стадии исполнения приговора от деятельности по исполнению уголовного наказания?

2. Чем отличается стадия исполнения приговора от других стадий уголовного судопроизводства?
3. Какие требования предъявляются к содержанию и форме приговора?
4. Какие существуют виды приговоров?
5. Какие вопросы должны найти отражение в резолютивной части обвинительного и оправдательного приговора?
6. Каков порядок провозглашения приговора?
7. Что такое особое мнение судьи и каково его значение?
8. Как постановляют приговор при коллегиальном рассмотрении уголовного дела?
9. Чем отличается приговор от других видов процессуальных решений?
10. Какие еще решения, помимо приговора, могут быть приняты по итогам судебного разбирательства?

Тема 3.3. Производство по делам, подсудным мировому судье

Цель занятия: формирование у студентов представления о порядке производства по делам, подсудным мировому судье; закрепление теоретических знаний, приобретенных в процессе лекционных занятий; закрепление навыков самостоятельной работы с учебно-методической литературой по теме занятия; закрепление навыков логического, аргументированного построения устной и письменной речи.

План занятия: Устный опрос по теме занятия. Выполнение заданий. Анализ практических ситуаций. Групповая дискуссия на тему «Предусмотренный ч. 1 ст. 318 УПК РФ порядок возбуждения уголовного дела нарушает принцип состязательности и возлагает на суд не свойственную ему функцию обвинения».

Вопросы для обсуждения

1. Место мирового судьи в судебной системе Российской Федерации.
2. Круг уголовных дел, подсудных мировому судье.
 1. Общая характеристика дел частного обвинения, их основные отличия от дел публичного и частно-публичного обвинения.
 2. Особенности возбуждения дел частного обвинения.
 3. Этапы возбуждения уголовного дела частного обвинения.
 4. Полномочия мирового судьи по уголовному делу частного обвинения, связанные с подготовкой дела к судебному разбирательству, их отличие от полномочий мирового судьи по делам публичного обвинения.
 5. Требования к заявлению потерпевшего по делам частного обвинения, процессуальные последствия их несоблюдения.
 6. Решение суда по заявлению в отношении неизвестного лица, совершившего преступление.
 7. Основные особенности рассмотрения уголовного дела частного обвинения в судебном заседании.

8. Главные отличия производства у мирового судьи по делам, поступившим с обвинительным актом, от производства по делам публичного обвинения в других судах первой инстанции.

Практические задания и ситуации

Задание 1

Составьте и заполните таблицу «Особенности производства у мирового судьи».

№ п/п	Отличительный признак	В чем проявляется
1	Категория дел	
2	Порядок возбуждения уголовного дел	
	

Задание 2

Гражданин Попов обратился в органы внутренних дел с заявлением, в котором указал на то, что 15.12.20Х6 в ходе бытовой ссоры его сосед по лестничной клетке Сорокин нанес Попову побои.

Как и в каком порядке должно быть возбуждено данное уголовное дело? Куда и в каком порядке должно быть направлено данное заявление?

Задание 3

Мировому судье из органов дознания поступило уголовное дело по обвинению Иванова в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 115 УК РФ. Из обвинительного акта следует, что Иванов нанес своей матери Ивановой 1920 г. рождения множественные удары, повлекшие за собой причинение легкого вреда здоровью.

В каком порядке мировому судье надлежит рассматривать данное уголовное дело? Будет ли Иванова являться частным обвинителем? Будет ли прокурор принимать участие в рассмотрении данного уголовного дела?

Задание 4

Уголовное дело по обвинению Степанова по ч. 2 ст. 108 УПК РФ было расследовано дознавателем. По окончании расследования дознаватель пояснил обвиняемому, что далее дело будет передано мировому судье. Однако обвиняемый Степанов заявил ходатайство о передаче дела на рассмотрение в районный суд, мотивировав его тем, что не доверяет мировым судьям и считает их недостаточно квалифицированными.

Подлежит ли ходатайство удовлетворению?

Контрольные вопросы

1. Какие законы регламентируют деятельность мировых судей?
2. Все ли дела о преступлениях, наказание за которые не превышает трех лет лишения свободы, подсудны мировому судье?

3. В чем разница между рассмотрением дел частного обвинения мировым судьей и обычным порядком судебного разбирательства?
4. Каковы особенности обжалования решений мирового судьи?
5. Возможна ли реабилитация, если подсудимый был оправдан по делу частного обвинения? Кто в этом случае должен возмещать вред оправданному?
6. Сравните предметную подсудность мировых судей, районных судов, верховных судов республик, краевых (областных) судов, судов городов федерального значения, судов автономных областей и автономных округов. Какими способами она определяется?
7. Делом частного или публичного обвинения является дело, возбужденное дознавателем в порядке ч. 4 ст. 20 УПК РФ в связи с неспособностью потерпевшего защищать свои права и законные интересы?
8. Какова роль мирового судьи в собирании доказательств по делам частного обвинения?
9. Каким образом дела частного обвинения демонстрируют связь уголовного и гражданского процессов?
10. Дела частного обвинения: неэффективный пережиток из прошлого или наиболее яркое проявление состязательности в уголовном процессе?

Тема 3.4. Производство по делам, рассматриваемым судом с участием присяжных заседателей

Цель занятия: формирование у студентов представления о порядке производства по делам, рассматриваемым судом с участием присяжных заседателей; закрепление теоретических знаний, приобретенных в процессе лекционных занятий; закрепление навыков самостоятельной работы с учебно-методической литературой по теме занятия; закрепление навыков логического, аргументированного построения устной и письменной речи.

План занятия: Устный опрос по теме занятия. Выполнение заданий. Анализ практических ситуаций. Групповая дискуссия на тему «России следует отказаться от суда присяжных как от неэффективной, громоздкой и обременительной для казны процедуры».

Вопросы для обсуждения

1. Общая характеристика производства в суде присяжных.
2. Право обвиняемого на рассмотрение дела судом присяжных.
3. Процессуальный порядок заявления ходатайства о рассмотрении дела судом присяжных.
3. Содержание и особенности подготовительной части судебного заседания с участием присяжных заседателей.
4. Формирование коллегии присяжных заседателей. Принесение ими присяги.
5. Особенности положения старшины присяжных.

6. Ропуск коллегии присяжных заседателей ввиду тенденциозности ее состава.
4. Права присяжных заседателей.
5. Особенности судебного следствия и прений сторон в суде присяжных.
6. Порядок постановки вопросов, подлежащих разрешению коллегией присяжных заседателей. Вопросный лист.
7. Напутственное слово председательствующего. Замечания сторон на напутственное слово.
8. Понятие и виды вердикта.
9. Порядок совещания, голосования и вынесения вердикта присяжными заседателями.
10. Порядок провозглашения вердикта присяжных заседателей, его обсуждения и виды решений, принимаемых председательствующим судьей. Обязательность вердикта.
11. Особенности изложения и провозглашения обвинительного и оправдательного приговоров, постановленных судом по делам, рассмотренным с участием присяжных.
12. Специфические нарушения уголовно-процессуального закона, являющиеся основаниями для апелляционного обжалования приговора суда присяжных.

Практические задания и ситуации

Задание 1

Составьте и заполните таблицу «Особенности производства в суде присяжных».

№ п/п	Отличительный признак	В чем проявляется
1	Категория дел	
2	Порядок возбуждения уголовного дел	
	

Задание 2

Составьте напутственное слово председательствующего по фабуле, предложенной преподавателем.

Задание 3

При формировании коллегии присяжных заседателей для рассмотрения уголовного дела по обвинению Писарева в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 105 и ч. 3 ст. 162 УК РФ, председательствующий судья разъяснил кандидатам в присяжные их права и обязанности, сообщил, что будет задавать вопросы, на которые они должны отвечать правдиво, а также представлять информацию о себе. Тем не менее при отборе для участия в рассмотрении дела кандидат в присяжные заседатели Куницын

(избранный потом старшиной) утаил, что он работал в органах внутренних дел, а в течение шести месяцев был дознавателем.

Имеет ли указанное обстоятельство существенное значение для формирования коллегии присяжных заседателей? Раскройте предоставленные законом возможности, позволяющие сторонам добиться оптимального, с их точки зрения, состава жюри присяжных. Какими процессуальными правами могли воспользоваться стороны, если бы сокрытая кандидатом в присяжные заседатели информация была доведена до их сведения в процессе формирования коллегии присяжных?

Как должен поступить суд, если данная информация станет известной уже после формирования скамьи присяжных в ходе судебного разбирательства? Должен ли быть отменен апелляционной инстанцией приговор суда, если данные о сокрытии кандидатом в присяжные заседатели информации о себе станут известны уже после провозглашения вердикта и постановления на его основе приговора?

Задание 4

В рассмотрении уголовного дела в отношении Л., осужденного 23 марта 2013 г. Самарским областным судом с участием присяжных заседателей по ч. 1 ст.209 УК РФ, участвовал присяжный заседатель Д. Как следует из текста апелляционной жалобы, адвокаты осужденного просили отменить приговор и направить уголовное дело на новое судебное разбирательство, ссылаясь, в частности, на то, что присяжный заседатель Д., избранный к тому же старшиной присяжных заседателей, не включен в общий список кандидатов в присяжные заседатели Самарской области на 2013–2017 гг.

Есть ли основания для отмены приговора суда присяжных? Как производится отбор кандидатов в присяжные заседатели?

Контрольные вопросы

1. Производство в суде присяжных относится скорее к усложненной процессуальной форме или разновидности особого производства?
2. Чем объясняется последовательное сокращение подсудности суду присяжных в УПК РФ?
3. Почему, на ваш взгляд, в России граждане неохотно участвуют в отправлении правосудия в качестве присяжного заседателя?
4. Обоснованно ли, на ваш взгляд, требование ч. 8 ст. 335 УПК РФ с точки зрения решения вопроса о виновности и обстоятельств, подлежащих доказыванию?
5. Как вы считаете, какой позиции защиты должен придерживаться адвокат при обсуждении последствий вердикта, если он обвинительный?
6. В каких судах и по каким делам возможно рассмотрение уголовных дел с участием присяжных?
7. Когда в России впервые появился суд присяжных? С чем связано его возрождение?

8. В каком порядке решается вопрос о рассмотрении дела судом присяжных?
9. Обязательно ли участие государственного обвинителя и защитника при рассмотрении дела судом присяжных?
10. Какие особенности подготовки к рассмотрению дела судом присяжных установлены законом?
11. Кто формирует списки присяжных заседателей в регионе?
12. Как осуществляется отбор присяжных заседателей?
13. Каковы особенности производства в суде присяжных?
14. Какие вопросы подлежат разрешению коллегией присяжных заседателей?

Тема 3.5. Апелляционное и кассационное обжалование судебных решений

Цель занятия: формирование у студентов представления о порядке апелляционного и кассационного обжалования судебных решений; закрепление теоретических знаний, приобретенных в процессе лекционных занятий; закрепление навыков самостоятельной работы с учебно-методической литературой по теме занятия; закрепление навыков логического, аргументированного построения устной и письменной речи.

План занятия: Устный опрос по теме занятия. Выполнение заданий. Анализ практических ситуаций. Групповая дискуссия на тему «Исследование новых доказательств судом апелляционной инстанции возможно в отсутствие осужденного или оправданного».

Вопросы для обсуждения

1. Понятие апелляционного производства как стадии уголовного процесса.
2. Сходство и отличие апелляционного производства и производства в суде первой инстанции.
 1. Различия апелляционного и кассационного производств.
 2. Субъекты права на апелляционное обжалование приговора.
 3. Система апелляционных судов.
 4. Порядок апелляционного обжалования.
 5. Процессуальный порядок назначения судебного заседания в суде апелляционной инстанции.
 6. Лица, участвующие в судебном заседании. Последствия их неявки.
 7. Подготовительная часть судебного заседания в суде апелляционной инстанции.
 8. Порядок судебного следствия в апелляционной инстанции.
 9. Пределы исследования доказательств в суде апелляционной инстанции.
 10. Решения, принимаемые судом апелляционной инстанции.
 11. Особенности обжалования решений суда апелляционной инстанции.
 12. Понятие законной силы приговора. Момент вступления приговора в законную силу.

13. Обязательность приговора, определения и постановления суда, вступивших в законную силу.
14. Понятие кассационного производства как стадии уголовного процесса.
15. Отличие кассационного производства от апелляционного.
16. Субъекты права на кассационное обжалование.
17. Система кассационных судов.
18. Порядок и срок кассационного обжалования.
19. Порядок рассмотрения вопроса о возбуждении кассационного производства.
20. Решения, принимаемые по итогам рассмотрения вопроса о возбуждении кассационного производства. Порядок их обжалования.
21. Процессуальный порядок назначения судебного заседания в суде кассационной инстанции. Лица, участвующие в судебном заседании. Последствия их неявки.
22. Порядок рассмотрения дела в заседании суда кассационной инстанции.
23. Особенности исследования доказательств в суде кассационной инстанции.
24. Решения, принимаемые судом кассационной инстанции.
25. Кассационные основания для отмены приговора (постановления, определения).
26. Возможность поворота к худшему в суде кассационной инстанции.

Практические задания и ситуации

Задание 1

Составьте и заполните таблицу, характеризующую отличительные признаки производства в апелляционной инстанции.

№ п/п	Отличительный признак	Характеристика
1	Предмет обжалования	
2	Субъекты обжалования	
3	Срок обжалования	
4	...	

Задание 2

Граждане Сытин и Морозов были привлечены к уголовной ответственности за совершение кражи группой лиц по предварительному сговору. В связи с тяжелым заболеванием Морозова уголовное дело в его отношении было приостановлено на стадии предварительного расследования. В отношении Сытина уголовное дело направлено в суд, который вынес обвинительный приговор, с которым осужденный согласился. Узнав о признании Сытина виновным в совершении преступления, Морозов обжаловал приговор суда в апелляционном порядке.

Вправе ли Морозов обжаловать в апелляционном порядке приговор в отношении Сытина? Может ли приговор в отношении Сытина

затрагивать права и законные интересы Морозова? Укажите круг лиц, имеющих право апелляционного обжалования.

Задание 3

При рассмотрении уголовного дела судом первой инстанции председательствующий отказал в ходатайстве защиты о приобщении к материалам дела ряда документов. Считая, что без исследования этих документов суд не сможет вынести законный и обоснованный приговор, а также усматривая в действиях суда нарушение принципа состязательности, защитник Умнов обжаловал определение суда об отказе в приобщении к материалам дела в вышестоящий суд в апелляционном порядке.

Будет ли рассмотрена жалоба Умнова судом апелляционной инстанции? Укажите судебные акты, не подлежащие апелляционному обжалованию.

Задание 4

Составьте и заполните таблицу, характеризующую отличительные признаки производства в кассационной инстанции.

№ п/п	Отличительный признак	Характеристика
1	Предмет обжалования	
2	Субъекты обжалования	
3	Срок обжалования	
4	...	

Задание 5

В суд кассационной инстанции с жалобой обратился осужденный Емелин, который указал на ряд нарушений уголовно-процессуального закона в области доказывания, которые не позволили органам предварительного расследования и суду правильно установить фактические обстоятельства дела.

Подлежит ли кассационная жалоба Емелина передаче на рассмотрение суда кассационной инстанции? Вправе ли суд кассационной инстанции проверять правильность установления фактических обстоятельств дела судами первой и апелляционной инстанций?

В каких случаях нарушение уголовно-процессуального закона является основанием для отмены приговора в кассационном порядке?

Контрольные вопросы

1. Проанализируйте способы проверки приговоров судом апелляционной инстанции.
2. Выделите особенности предмета доказывания в суде апелляционной инстанции.
3. Проведите сравнительный анализ средств доказывания в суде первой и суде апелляционной инстанций.

4. С учетом необходимости защиты прав и законных интересов участников судопроизводства разберите условия, при которых возможно рассмотрение дела в отсутствие осужденного или оправданного.
5. Определите условия, необходимые суду апелляционной инстанции для изменения приговора.
6. Установите обстоятельства, необходимые суду апелляционной инстанции для вынесения нового приговора.
7. Укажите причины, по которым суд кассационной инстанции проверяет приговор только в отношении его законности.
8. Чем отличаются кассационные и апелляционные основания для отмены приговора (постановления, определения)?
9. Проведите сравнительный анализ средств доказывания в суде апелляционной и кассационной инстанций.
10. Рассмотрите юридическую силу дополнительных материалов, представленных сторонами в суд кассационной инстанции.
11. Определите правовое значение объяснений сторон в суде кассационной инстанции.
12. Вправе ли суд кассационной инстанции рассматривать несоответствие выводов суда фактическим обстоятельствам дела как существенное нарушение уголовно-процессуального закона?
13. С чем связана невозможность вынесения нового приговора судом кассационной инстанции?

Тема 3.6. Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств

Цель занятия: формирование у студентов представления о порядке возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств; закрепление теоретических знаний, приобретенных в процессе лекционных занятий; закрепление навыков самостоятельной работы с учебно-методической литературой по теме занятия; закрепление навыков логического, аргументированного построения устной и письменной речи.

План занятия: Устный опрос по теме занятия. Выполнение заданий. Анализ практических ситуаций. Групповая дискуссия на тему «Для реализации состязательности необходимо передать право возбуждения производства по новым и вновь открывшимся обстоятельствам суду».

Вопросы для обсуждения

1. Понятие возобновления дел ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.
2. Отличие возобновления дела по новым и вновь открывшимся обстоятельствам от пересмотра в кассационном порядке.

3. Основания возобновления дел по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.
4. Порядок возбуждения производства по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.
5. Сроки отмены приговора ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств.
6. Процессуальный порядок проверки или расследования вновь открывшихся обстоятельств.
7. Действия, совершаемые прокурором по окончании проверки или расследования вновь открывшихся обстоятельств.
8. Характеристика заключения или постановления прокурора.
9. Процедура разрешения судом вопроса о возобновлении производства по уголовному делу.
10. Суды, полномочные возобновить дела по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.
11. Порядок рассмотрения вопроса о возобновлении дела по новым или вновь открывшимся обстоятельствам в судебном заседании.
12. Характеристика производства по уголовному делу после отмены судебных решений.

Практические задания и ситуации

Задание 1

Проанализируйте систему новых и вновь открывшихся обстоятельств. Подумайте и обоснуйте:

- какое из них вы считаете лишним в этой системе / подлежащим кардинальному реформированию;
- каким обстоятельством вы бы дополнили систему новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Сформулируйте соответствующую правовую норму.

Задание 2

Н-ским районным судом был вынесен обвинительный приговор в отношении Сенина; приговор вступил в законную силу. Спустя шесть месяцев стало известно, что свидетель Поташов, на показаниях которого был основан приговор, дал заведомо ложные показания. По признакам совершения им преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 307 УК РФ, была проведена проверка оснований к возбуждению уголовного дела. В возбуждении уголовного дела было отказано в связи со смертью Поташова.

Возникают ли в данном случае основания для возобновления дела по вновь открывшимся обстоятельствам? Какими процессуальными актами могут быть установлены вновь открывшиеся обстоятельства?

Контрольные вопросы

1. Рассмотрите возможность передачи права отмены приговоров ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств в компетенцию суда кассационной инстанции.
2. Возможно ли установление вновь открывшихся обстоятельств постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела по нереабилитирующим обстоятельствам?
3. Какие обстоятельства с учетом положения п. 2 ч. 2 ст. 413 УПК могут быть отнесены к «иным новым обстоятельствам» (п. 3 ч. 4 ст. 413 УПК РФ)?
4. Являются ли осужденный, его защитник, потерпевший, гражданский истец и гражданский ответчик обязательными участниками расследования иных новых обстоятельств?
5. Обязан ли следователь познакомить участников уголовного судопроизводства с материалами, полученными в рамках расследования иных новых обстоятельств?
6. Рассмотрите основания решения суда об отклонении заключения прокурора о возобновлении производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

3. Учебно-методическое обеспечение дисциплины

Основная литература

1. Артамонова Е.А. Основы теории доказательств в уголовном процессе России: Учебное пособие / Е.А. Артамонова, О.В. Фирсов. - 4-е изд., испр. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 240 с.: 60x90 1/16. (обложка) ISBN 978-5-91768-447-5, 700 экз. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=438975>
2. Ендольцева А. В. Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс) [Электронный ресурс]: учебник / под ред. А.В. Ендольцевой, О.В. Химичевой, Е.Н. Клешиной. - М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2014. - 727 с. - ISBN 978-5-238-02549-0. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=490763>
3. Смирнов А. В. Уголовный процесс: учебник / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский; под общ. ред. А. В. Смирнова. – 7 е изд., перераб. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2017. – 752 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=561190>
4. Угольникова Н.В. Уголовный процесс: Учебное пособие / Угольникова Н. В., 8-е изд. - М.: ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 182 с.: 70x100 1/32. - (ВО: Бакалавриат) (Обложка. КБС) ISBN 978-5-369-01493-6. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=527733>

Дополнительная учебная литература

5. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации [Электронный ресурс]: учебник / Л. Н. Башкатов [и др.]; отв. ред. И. Л. Петрухин. - Электрон. дан. - Москва: Проспект; Москва: КноРус, 2010. - 1 эл. опт. диск (CD-ROM): цв., зв. - (Электронный учебник) (Информационные технологии в образовании).
6. Уголовный процесс. Сборник тестов: Учебное пособие / А.Р. Белкин. - 2-е изд. - М.: ИЦ РИОР: НИЦ Инфра-М, 2012. - 254 с.: 60x90 1/16. - (Высшее образование: Бакалавриат). (переплет) ISBN 978-5-369-01050-1. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=355157>
7. Уголовный процесс: Учебник / А.И. Глушков, А.В. Земскова, В.В. Мельник; Отв. ред. А.В. Гриненко. - 3-е изд., перераб. - М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2013. - 496 с.: 60x90 1/16. (переплет) ISBN 978-5-91768-353-9. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=376845>
8. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по состоянию на 20 февраля 2012 г. [Текст]: с учетом изменений, внесенных Федеральными законами от 6 декабря 2011 г. № 408-ФЗ, от 7 декабря 2011 г. № 419-ФЗ, 420-ФЗ. - Москва: Проспект: КНОРУС, 2012. - 256 с.

Нормативная литература

9. Конституция Российской Федерации. URL:<http://base.consultant.ru/nbu/cgi/online>
10. Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18.12.01 №174-ФЗ. URL:<http://base.consultant.ru/nbu/cgi/online>

11. Уголовный кодекс РФ от 13.06.96 №63-ФЗ.
URL.<http://base.consultant.ru/nbu/cgi/online>
12. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации».
URL.<http://base.consultant.ru/nbu/cgi/online>
13. Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12.08.95 №144-ФЗ. URL.<http://base.consultant.ru/nbu/cgi/online>
14. Федеральный закон «Об исполнительном производстве» от 02.10.2007 №229-ФЗ. URL.<http://base.consultant.ru/nbu/cgi/online>
15. Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» 17.01.92 №2202-1. URL.<http://base.consultant.ru/nbu/cgi/online>
16. Федеральный закон от 17.12.98 №188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации». URL.<http://base.consultant.ru/nbu/cgi/online>
17. Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» от 31.05.2002 №63-ФЗ. URL.<http://base.consultant.ru/nbu/cgi/online>
18. Закон РФ «О статусе судей в Российской Федерации» от 26.06.92 №3132. URL.<http://base.consultant.ru/nbu/cgi/online>
19. Закон РФ от 21 июля 1993 г. N 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы». URL.<http://base.garant.ru/1305321>.
20. Федеральный закон от 15 июля 1995 г. N 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений». URL.<http://base.garant.ru/1305540>

Интернет–ресурсы

21. КонсультантПлюс. Технология ПРОФ [Электронный ресурс]: справочная правовая система : версия 4000.00.15 : [установленные банки : законодательство, судебная практика, финансовые консультации, комментарии законодательства, технические нормы и правила]. – Москва: ЗАО «Консультант Плюс», 1992– . – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>, локальная сеть вуза.
22. Elibrary.ru [Электронный ресурс]: электронная библиотечная система: база данных содержит сведения об отечественных книгах и периодических изданиях по науке, технологии, медицине и образованию / Рос. информ. портал. – Москва, 2000– . – Режим доступа: <http://elibrary.ru>.
23. Издательство «Лань» [Электронный ресурс]: электронная библиотечная система: содержит электронные версии книг издательства «Лань» и других ведущих издательств учебной литературы, так и электронные версии периодических изданий по естественным, техническим и гуманитарным наукам. – Москва, 2010–. - Режим доступа: <http://e.lanbook.com>.
24. Электронный архив УГЛТУ [Электронный ресурс]: содержит электронные версии научных, учебных и учебно-методических разработок авторов - ученых УГЛТУ. - Режим доступа: <http://elar.usfeu.ru>.

25. Znaniium.com [Электронный ресурс]: электронная библиотечная система: содержит электронные версии книг издательства Инфра-М и других ведущих издательств учебной литературы, так и электронные версии периодических изданий по естественным, техническим и гуманитарным наукам. - Режим доступа: : [http:// znaniium.com](http://znaniium.com).
26. Российская государственная библиотека [Электронный ресурс]: содержит электронные версии книг, учебников, монографий, сборников научных трудов как отечественных, так и зарубежных авторов, периодических изданий. - Режим доступа: : [http:// www.rbc.ru](http://www.rbc.ru).